# INDICADORES DE GESTIÓN AÑO 2019

| PROGRAMA O PROYECTO | TIPO DE INDICADOR | DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR | META | INDICADOR | CUMPLIMIENTO DE LA META | ANÁLISIS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Percepción del servicio, mediante la aplicación de encuestas de satisfacción para clientes internos y/o externos. | 95% | **Nivel de satisfacción del cliente**<br><br>Promedio ponderado de las respuestas de las encuestas | **96%** | Durante el año 2019 se aplicaron un total de 272 encuestas con un promedio de calificación de 9.6/10<br><br>El proceso con mayor cantidad de encuestas aplicadas son los centros de documentación, con un porcentaje del 34% de participación sobre el total de encuestas aplicadas, seguido del proceso de ejecución de proyectos con un porcentaje del 23%.<br><br>Tras el análisis de los datos arrojados se puede concluir, que las personas encuestadas reportan una evaluación positiva frente a la calificación de servicio ofrecido y están a gusto con las actividades institucionales. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | PRODUCTO | Determinar las actividades de divulgación del Instituto en eventos nacionales e internacionales | 120 | **Actividades de Divulgación**<br>Sumatoria de los diferentes eventos | **98** | 98 eventos reportados para el año 2019, a nivel local se realizaron 18 eventos, a nivel nacional se realizaron 59 eventos y a nivel internacional se realizaron 14 eventos, el mayor porcentaje corresponde a participación en talleres con un 43% y crongresos con un 19%. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | PRODUCTO | Determinar la participación institucional en espacios de discusión y toma de decisiones en el ámbito nacional, regional y local (Comités, Consejos, Mesas Regionales, Programas etc.), diferenciado entre aquellos espacios relacionados con gestión de protección y conservación y gestión en el uso y explotación (aprovechamiento) de los recursos naturales. | 300 | **Presencia Institucional**<br><br>Sumatoria del Núm. de asistencias a reuniones, clasificando los espacios internacionales, nacionales, regionales y locales por: i) La gestión de protección y conservación , ii) La gestión en el uso y explotación | **418** | 418 participaciones para la toma de decisiones fueron reportadas durante el año 2019, el 59% corresponde a actividades de conocimiento y el 41% a actividades de uso y aprovechamiento. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Determinar el posicionamiento del Instituto en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología a través de la calificación de los diferentes grupos de investigación. | 100% | **Posicionamiento de los grupos de investigación**<br><br>Numero de grupos de investigacion reconocidos/ No. De grupos presentados a la convocatoria | **100%** | 9 grupos de investigación presentados y reconocidos.<br><br>Se destaca el incremento sostenido en los grupos de mayor categoría, de la siguiente manera:<br><br>• Flora amazónica pasó de grupo D a grupo A.<br>• Ecosistemas acuáticos pasó de grupo C a grupo B.<br>• Sistemas productivos pasó de grupo D a grupo C.<br>• Valoración del conocimiento tradicional pasó de grupo D a grupo C. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | PRODUCTO | Medir la gestión del Instituto en su búsqueda de nuevos proyectos de investigación | 60% | **Formulación de Proyectos**<br><br>(Número de proyectos aprobados/Número de proyectos formulados con respuesta )*100 | **90.3%** | Se recibió respuesta para 31 proyectos formulados, de los cuales fueron aprobados 28. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Establecer el porcentaje de cumplimiento de las actividades programadas en el Plan Operativo Anual en desarrollo de los proyectos de investigación. | 90% | **Logro proyecto**<br>Ejecución actividades/programación actividades * 100 | **86%** | Porcentaje de avance promedio del 86% para la ejecución de 15 proyectos de investigación ejecutados durante la vigencia 2019 |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICIENCIA | Verificar que la ejecución financiera de los proyectos esté acorde con su ejecución técnica | 90% | **Ejecución Proyecto**<br><br>% Avance Técnico: Porcentaje del avance técnico en el periodo de estudio del proyecto i.<br>% Avance Financiero: Porcentaje de avance financiero en el periodo de estudio del proyecto i. El criterio para definir el avance financiero dependerá de la naturaleza del proyecto y puede ser medido por el porcentaje de recursos comprometidos o el porcentaje de pagos realizados. | **104%** | Porcentaje del 104% de cumplimiento para la evaluación técnica y financiera de 13 proyectos de invetsigación con los que se cerró la vigencia 2019 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFECTIVIDAD | Establecer las acciones de investigación dirigidas a la protección y conservación de los recursos naturales y el uso y explotación (aprovechamiento) de los mismos | 80% | **Investigaciones**<br><br>⟦Nº Act protección y conservación⟧_i: Número de actividades de investigación orientadas a gestión de protección y conservación del proyecto i.<br><br>⟦Nº Act uso y aprovechamiento⟧_i: Número de actividades de investigación orientadas a la gestión en el uso y explotación del proyecto i. | **130%** | para un total de 306 actividades desarrollladas, de las cuales 140 corresponden a conservación y protección y 167 a uso y aporvechamiento. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFECTIVIDAD | Cuantificar procesos de innovación y transferencia tecnológica para el uso y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. | 20 | **Desarrollo, Transferencia y acompañamiento a procesos de innovación**<br><br>Núm. de protocolos de procesos de innovación desarrollados + Núm. de procesos de innovación transferidos + Núm. de emprendimientos acompañados. | **35** | Para el año 2019 se generaron 35 procesos de innovación, de los cuales el 68% de las transferencias corresponden a protocolos de innovación desarrollados. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFECTIVIDAD | Establecer el número de publicaciones, artículos en revistas indexadas y capítulos de libros, sobre temas relacionados con la investigación en la Amazonía, que se elaboran por parte de los investigadores del Instituto anualmente. | 20 | **Producción Científica**<br>Núm. Publicaciones científicas (libros)+Núm. de artículos en publicaciones científicas+Núm. de capítulos publicados en libros ) orientadas a i)la gestión de protección y conservación, ii)la gestión en el uso y explotación (aprovechamiento) | **36** | En 2019 se registraron 36 publicaciones: 23 artículos científicos, 2 Capítulo de libro y 11 Publicaciones institucionales (libros, cartilllas, revistas)<br><br>De esas:<br>13 corresponden a i)la gestión de protección y conservación y 13 a ii)la gestión en el uso y explotación (aprovechamiento) |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | PRODUCTO | Aumentar, mejorar y gestionar las colecciones biológicas de la amazonia colombiana. | 3500 | **Registro de colecciones**<br><br>Número de registros acumulados | **11446** | 11,446 registros reportados en las colecciones, 45% mas en comparación al año 2018.<br><br>para la colección COAH el incremento corresponde a colectas de proyectos como Inventario Foresal Nacional, Bio Apaporis y Expedicion Chrirbiquete.<br><br>CIACOL: 239, COAH: 9055, COMAC:905, HERPETOS:1247 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | PRODUCTO | número de registros de especies que se incluyen en la base de datos | 50 | **Reportes de nuevos registros de especies para la Región Amazónica Colombiana**<br><br>Núm. de reportes nuevos de especies para la región Amazónica: Sumatoria de todos los registros de especies reportadas por primera vez en la región amazónica para el año de análisis. | **795** | 795 registros nuevos, de los cuales en la colección CIACOL existen 3 especies posiblemente nuevas para la ciencia. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | ECONOMIA | Establecer el porcentaje mensual de ejecución presupuestal en la vigencia. | 7,9% | **Ejecución Presupuestal**<br><br>Sumatoria del Presupuesto mensual ejecutado de cada uno de los proyectos de inversión y de funcionamiento/Presupuesto apropiado tanto de inversión como de funcionamiento*100 | **9%** | Para el mes de diciembre estuvo el porcentanje de ejecución por encima de la meta objetivo con un 9% de ejecución. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | ECONOMIA | Establecer el porcentaje de recursos de los proyectos que se destinan a la investigación, así como el porcentaje de recursos que se destinan para el apoyo a la investigación | 95% | **Gasto apoyo a la investigación**<br>Sumatoria de gasto de proyectos (BPIN) discriminado en: Gasto Investigación, Gasto en apoyo a la investigación/Gasto total de los proyectos de Investigación | **54%** | El valor ejecutado fue del 54% frente a los cofinanciados, el porcentaje faltante no ejecutado corresponde al ingreso de nuevo presupuesto inyectado en los meses de agosto y septiembre para los proyectos AUNAP y Consejo Noruego. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICIENCIA | Establecer la equidad en la distribución de los recursos de investigación en cada uno de los departamentos de la región amazónica. | 6 | **Regionalización**<br><br>No. Departamentos atendidos; Regionalización= ( ⟦Inversión departamento⟧_i)/(Total de Inversión)*100 | **8** | Se cubrió presupuesto para 8 departamentos cubiertos en la región, el departamento con mas participacion de recursos es Caqueta con el 50%, seguido de Amazonas con el 16%, Guaviare con el 11%, Guainia con 8%, Putumayo y Vaupes con el 7%, vichada con 1% y el departamento del Meta con 0.5% |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICIENCIA | Establecer el porcentaje de recursos que se dedican a actividades de investigación, sobre el total del presupuesto asignado anualmente al Instituto. | 75% | **Gasto Investigación**<br>total de recursos aplicados a investigación/Total de Presupuesto ejecutado*100 | **85%** | El 85% del presupuesto asignado al Instituto se destina a las actividades de investigación científica, discriminadas en personal de investigación y gastos operacionales para ejecutar actividades de investigación. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICIENCIA | Conocer el porcentaje de trabajadores vinculados a la planta, dedicados a la investigación. | 53% | **Personal de Investigación Vinculado**<br>Núm. de trabajadores dedicados a labores de investigación/Núm. total de trabajadores *100 | **59%** | El 59% de los colabores estan apoyando actividades netamente operativas destinadas a la investigación cientifica. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICIENCIA | Ampliación de la capacidad científica y profesional del Instituto | 50% | **Capacitación**<br>Núm. de capacitaciones recibidas por trabajador /Núm. total de trabajadores. | **149%** | El 100% de las personas vinculadas a planta en el Instituto recibió una capacitación de carácter no formal durante el año 2019, generalizando las variables de educación formal y no formal el resultado fue del 149%. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Establecer el porcentaje de cumplimiento por parte de los profesionales de la Unidad de Apoyo Jurídica en la elaboración de contratos. | 60% | **Gestión Unidad de apoyo jurídica**<br>Número de documentos en limpio/ Número total de documentos revisados | **71%** | El 71% de los contratos elaborados por la Unidad de Apoyo Jurídico no presentaron ninguna observación y/o novedad.<br><br>82 documentos elaborados en términos, de un total de 131 documentos emitidos y revisados para listas cortas. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICIENCIA | Establecer el porcentaje de la gestión de la Unidad de Apoyo Jurídica al momento de elaborar los documentos asignados en cumplimiento de sus funciones | 70% | **Actas de comité de contratación elaboradas a tiempo**<br><br>Número de acta de comité de contratación elaboradas en el termino/ Número total de actas de comité de contratación. | **100%** | Este indicador tuvo un cumplimiento al 100%, reportando una cantidad de 19 actas elaboradas desde la Unidad de Apoyo Jurídico. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Establecer el porcentaje de eficacia de la conciliación en cuanto a la disminución de procesos contra la entidad. | 90% | Eficacia conciliación por disminución de procesos: Numero de Conciliaciones aprobadas/ Numero de procesos Instaurados sobre el Instituto | **100%** | Durante el año 2019, el Instituto no fue parte en ningún proceso conciliatorio o judicial. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Establecer el porcentaje de eficacia de la conciliación en cuanto a la disminución de condenas contra la entidad | 90% | Eficacia de la conciliación por disminución de condenas: Numero de Conciliaciones aprobadas por el Comité/Numero de condenas proferidas por autoridad judicial contra el Instituto | **100%** | Durante el año 2019, el Instituto no fue parte en ningún proceso conciliatorio o judicial. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Establecer el porcentaje de efectividad de las decisiones del Comité de Conciliación frente al porcentaje de conciliaciones aprobadas judicialmente. | 90% | Efectividad de la conciliación: Número de conciliaciones aprobadas por el Comité de conciliación/número de conciliaciones aprobadas judicialmente | **100%** | Durante el año 2019, el Instituto no fue parte en ningún proceso conciliatorio o judicial. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Establecer el ahorro patrimonial del Instituto por el número de conciliaciones realizadas | 90% | Ahorro patrimonial: monto de las pretensiones aprobadas por el Comité de Conciliación/ monto de las pretensiones aprobadas por autoridad judicial | **100%** | Durante el año 2019, el Instituto no fue parte en ningún proceso conciliatorio o judicial. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | CALIDAD | Establecer cuál es el número de consultas de información que se llevan a cabo mensualmente en el Centro de Información y Divulgación del Instituto en sus diferentes sedes | 300000 | **Consultas de Información**<br><br>Número de consultas de información en página web y centros de documentación. | **405944** | 405,944 consultas de información generadas por medio de los centros de documentación y las consultas de los servicios de la página web. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Medir el cumplimiento mensual de las actividades programadas en el Plan de Acción de la Oficina de Control Interno | 90% | **Metas y resultados**<br><br>Número de actividades ejecutadas en el plan de acción/Número de actividades Programadas*100 | **100%** | 63 actividades ejecutadas al 100% acorde al plan operativo anual de la oficina asesora de evaluación interna |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Auditorías internas por proceso | 90% | **Auditoría Interna**<br><br>Número de Visitas realizadas/Número de Visitas Planeadas | **100%** | De un total de 14 auditorías programadas, se ejecutaron 14, cumpliendo al 100% con el plan anual de auditorías internas generadas por la Oficina asesora de evaluación interna. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Cumplimiento durante el año al plan de auditoria establecido. | 85% | **Eficacia de cumplimiento del SGC y MECI**<br>Promedio ponderado de los indicadores de Eficacia los diferentes procesos de Gestión de Calidad. | **100%** | Los indicadores de eficacia arrojaron un cumplimiento del 100%, resaltando que la ponderación de cada indicador de eficacia cumple con el objetivo estrategico asociado al sistema integrado de gestion de calidad. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICIENCIA | Cumplimiento anual de los indicadores de Eficiencia del Instituto | 85% | **Eficiencia Institucional del SGC y MECI**<br>Promedio ponderado de los indicadores de Eficiencia los diferentes procesos de Gestión de Calidad. | **100%** | La ponderación de los indicadores de eficiencia cumplió al 100% con los valores mínimos permitidos de estos indicadores asociados con cada objetivo estratégico asociado al sistema integrado de gestión de calidad. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Cumplimiento anual de los indicadores de Efectividad del Instituto | 90% | **Impacto del SGC y MECI**<br><br>Promedio ponderado de los indicadores de efectividad de los procesos del SIGC y MECI | **100%** | Los indicadores de eficacia arrojaron un cumplimiento del 100%, resaltando que la ponderación de cada indicador de eficacia cumple con el objetivo estrategico asociado al sistema integrado de gestion de calidad. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Mejorar los procesos del sistema integrado de gestión de calidad y MECI | 85% | **Mejoramiento de procesos**<br><br>Número de detecciones de mejoramiento gestionadas y cerradas / Número de detecciones de mejoramiento documentadas para el sistema integrado de gestión. | **95%** | Para el año 2019 se documentaron 21 acciones de mejoramiento, el 10% de las acciones se encuentran abiertas y en seguimiento, el 90% ya fueron tratadas , de acuerdo a la clasificación de las acciones el 93% estan orientadas al mejoramiento del proceso. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFECTIVIDAD | Controlar los riesgos que impiden lograr los objetivos. | 90% | **Control de Riesgos**<br><br>Numero de riesgos revisados y controlados/Numero de riesgos identificados | **100%** | Para el año 2019 se tuvieron en cuenta 65 riesgos institucionales y 12 de corrupción, que fueron identificados y verificados de acuerdo a los controles documentales, se identificaron dos riesgos nuevos, uno para el proceso de laboratorio y otro para colecciones, ninguno a la fecha ha presentado materialización, el proceso con más reporte de indicadores es Gestión administrativa y la ponderación promedio de zona de riesgo se encuentra en moderada |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICACIA | Asegurar la entrega de resultados de laboratorio confiables | 0% | **Ocurrencias de fallas**<br><br>Núm. de ocurrencias detectadas de fallas en pruebas por errores en procedimientos y en funcionamiento de equipos/ No. De procedimientos | **0,035%** | Para un total de 869 pruebas corridas, se reportaron 3 fallas que corresponden al 0,035% de ocurrencia. |
| Ecosistemas y Recursos Naturales<br>Sostenibilidad e Intervención<br>Modelos de Funcionamiento<br>Dinámicas Socio ambientales<br>Gestión Compartida<br>Fortalecimiento Institucional | EFICIENCIA | Referenciar el número de muestras de laboratorio que son procesadas | 100% | Pruebas efectuadas: Número de muestras procesadas/ Numero de pruebas que ingresan al laboratorio | **100%** | 869 pruebas ingresadas y registradas en las bitacoras de laboratorio, procesadas al 100% |